

**El Financiero**

*16 de febrero del 2013.*

**Por: Joaquín R. del Paso.**

## **Columna Clase Ejecutiva: Arte, antiarte y no arte (Primera parte).**

(Primera Parte).

Allan Kaprow (1927-2006) teórico, profesor y artista había formulado, hacia 1970, una serie de pensamientos que problematizaban la idea del arte en la cultura occidental. Kaprow, reconocido como el iniciador oficial de los happening, había concluido que dado el nivel de desarrollo de los medios masivos, el arte empezaba a hacerse prescindible. Ante esta situación, Kaprow determina que el arte del siglo XX ha atravesado por tres períodos claramente diferenciables: el arte-arte (el de museos, galerías, bienales y ferias) el “antiarte” (el impulsado por Duchamp y que terminaría por convertirse en arte-arte) y finalmente, el no arte.

El no arte era la idea de Kaprow de hacer desaparecer toda insidiosa diferencia entre las actividades “normales” de los artistas (pintar, dibujar, escupir o encontrar objetos y anunciarlos como arte) y las actividades de la vida cotidiana (barrer, rascarse, estornudar o darle la vuelta a la manzana). Hacer arte es algo muy sencillo hoy día, prosigue Kaprow en su ensayo “La educación del ‘desartista’”: basta con pensar en cualquier actividad, dotarla de un concepto, anunciarla (exponerla en una Institución artística) y listo. Claro que él mismo está consciente de la siguiente paradoja: si TODO puede ser considerado como arte, y cualquiera se puede autodenominar artista, entonces el arte desaparece y los artistas también, fundidos por completo en la vida misma y su devenir ordinario.

Kaprow hablaba ya en el remoto 1970, fecha de publicación de su ensayo, de software, sistemas e interfaces. Se refería a la comunicación, y de cómo el arte tendría que devenir de alguna manera en un replanteamiento de la comunicación y lo que se comunica. También estaba convencido de que formatos como la pintura, la escultura, la poesía, el teatro y la misma arquitectura, iban a seguir existiendo como formas marginales. En esa misma lógica, museos, galerías y salas de concierto quedarían como sitios de peregrinación nostálgica y para la conservación de antigüedades. (Continuará).

## **Art, anti-art and non-art (First part).**

(First part).

Allan Kaprow (1927-2006), theoretician, teacher, and artist, formulated, around 1970, a series of thoughts that problematized the idea of art in Western culture. Kaprow, recognized as the official initiator of happenings, had concluded that given the level of development of the mass media, art was beginning to become expendable. Faced with this situation, Kaprow determines that 20th-century art has gone through three distinguishable periods: art-art (that of museums, galleries, biennials, and fairs) "anti-art" (the one promoted by Duchamp and that would end up becoming art-art) and finally, non-art.

Non-art was Kaprow's idea of banishing any insidious difference between the "normal" activities of artists (painting, drawing, sculpting, or finding objects and announcing them as art) and the activities of everyday life (sweeping, scratching, sneezing). or walking around the block). Making art is something very simple today, Kaprow continues in his essay "The education of the 'un-artist)": just think of any activity, provide it with a concept, announce it (exhibit it in an artistic institution) and that's it. Of course, he is aware of the following paradox: if EVERYTHING can be considered art, and anyone can call himself an artist, then art disappears and so do artists, completely merged into life itself and its ordinary becoming.

Kaprow already spoke in the remote 1970, the date of publication of his essay, about software, systems, and interfaces. He was referring to communication, and how art would somehow have to become a rethinking of communication and what is communicated. He was also convinced that formats such as painting, sculpture, poetry, theater, and architecture itself would continue to exist as marginal forms. In the same logic, museums, galleries, and concert halls would remain as nostalgic pilgrimage sites and for the conservation of antiquities. (To be continued).