

El Financiero

18 de enero del 2014.

Por: Joaquín R. del Paso.

Columna Clase Ejecutiva: Un perro mediático.

El pasado viernes 13 de diciembre en un suburbio herediano, se inauguraba la muestra Young Blood , organizada por Édgar León y Ali Smith. Ese día, se paseó por la exposición el artista Guillermo Vargas (Habacuc) acompañado de un perro que llevaba una cadena desproporcionada para su tamaño.

Al día siguiente, Habacuc lanzó en redes sociales la noticia de que el perro iba a ser sometido a un proceso paulatino de fotografía desde esa fecha y hasta el 2 de febrero, día de las elecciones. En su sitio web, explicaba la relación de su proceder y trataba de equiparar el desmejoramiento del can con el del país. El furor que causó fue tal, que en pocas horas medios como La Nación y Canal 7 o inclusive Amelia Rueda, lo buscaban para entrevistarlos y ampliar la información.

En Facebook, el repudio fue instantáneo, pero no total: el artista contó con gente que entendía su propuesta y le apoyaba. Para la mayoría era incompatible la supuesta intención del artista, martirizar a un animal, con lo que popularmente se considera arte: esto no se puede entender como tal y solo puede caber en la mente de un desquiciado. Vargas es un artista que se sirve de los medios, sus alcances, las reacciones que suscitan en la gente etc., para realizar su obra. Así como otros usan pinceles o cinceles, Habacuc utiliza los canales de información a partir de la generación de algún evento impactante. Sabe azuzar y caldear los ánimos y conseguir atención mediática.

¿Su punto? Demostrar que en general, creemos a pies juntillas lo que informen los medios. No cuestionamos nada. Nos quedamos con lo que aparece en diarios, medios televisivos o radio y lo damos por un hecho. Esto no es nada nuevo: McLuhan había adelantado décadas atrás que “el medio es el mensaje”. La gente no repara tanto en la noticia del martirio del perro a manos de Vargas como en la veracidad que, al menos en teoría, ofrecen los medios.

De ahí el nombre irónico de perro y proyecto: Axioma, proposición evidente que no requiere demostración previa.

A media dog.

Last Friday, December 13, in a Hereditary suburb, the Young Blood exhibition was inaugurated, organized by Édgar León and Ali Smith. That day, the artist Guillermo Vargas (Habakuk) walked through the exhibition accompanied by a dog wearing a disproportionate chain for his size.

The next day, Habacuc released the news on social networks that the dog was going to undergo a gradual process of photography from that date until February 2, election day. On his website, he explained the relationship of his behavior and tried to equate the deterioration of the dog with that of the country. The fury that he caused was such that in a few hours media such as La Nación and Channel 7 or even Amelia Rueda, was looking for him to interview him and expand the information.

On Facebook, the rejection was instantaneous, but not total: the artist had people who understood his proposal and supported him. For most, the supposed intention of the artist, to martyr an animal, was incompatible with what is popularly considered art: this cannot be understood as such and can only fit in the mind of a madman. Vargas is an artist who uses the means, their scope, the reactions they provoke in people, etc., to carry out his work. Just as others use brushes or chisels, Habakkuk uses information channels from the generation of some shocking event. He knows how to stir up and heat things and get media attention.

Your point of it? Demonstrate that in general, we believe at face value what the media reports. We do not question anything. We are left with what appears in newspapers, television, or radio media and we take it for granted. This is nothing new: McLuhan had advanced decades ago that "the medium is the message". People do not notice the news of the dog's martyrdom at the hands of Vargas as much as the veracity that, at least in theory, the media offers.

Hence the ironic name of dog and project: Axiom, an obvious proposition that does not require prior proof.